

Bestyrelsen og direktionen for
Gefion Insurance A/S
Østergade 10
110 København K

24. marts 2020

Ref. RKJ/TSK

J.nr. 6650-0009

Sendt pr. e-mail til selskabets e-boks.

Finanstilsynets vurdering af Gefion Insurance A/S' genoprettelsesplan

1. Afgørelse

Finanstilsynet vurderer, at den af Gefion Insurance A/S (Gefion Insurance eller selskabet) indsendte genoprettelsesplan ikke kan godkendes henset til, at der ikke er tilfredsstillende sikkerhed for, at selskabet vil være i stand til at sikre nuværende og kommende forsikringstagere tilstrækkeligt, jf. § 248 a, stk. 1, 2. pkt., i lov om finansiel virksomhed.

Denne afgørelse er truffet af Finanstilsynets bestyrelse, jf. § 345, stk. 7, nr. 4, i lov om finansiel virksomhed, og efter foretræde, jf. § 36 i bekendtgørelse nr. 525 af 23. maj 2018 om forretningsorden for bestyrelsen for Finanstilsynet.

2. Sagsfremstilling

Genoprettelsesplan - kapitaltilførsel

Gefion Insurance meddelte den 25. november 2019, at selskabet ikke længere opfyldte solvenskapitalkravet, jf. § 126 c, i lov om finansiel virksomhed. Det fremgår af Gefion Insurances skærpede tilsynsindberetning sendt til Finanstilsynet den 25. november 2019, at selskabets solvensgrad pr. 31. oktober 2019 var [...] pct.

Selskabet meddelte samtidigt, at selskabet fortsat opfylder minimumskapitalkravet, jf. § 126 d, i lov om finansiel virksomhed.

Finanstilsynet påbød den 28. november 2019 Gefion Insurance at udarbejde en plan for genoprettelse af selskabets økonomiske stilling, jf. § 248 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, med frist for indsendelse den 25. januar 2020.

Gefion Insurance indsendte genoprettelsesplanen den 27. januar 2020.

FINANSTILSYNET
Århusgade 110
2100 København Ø

Tlf. 33 55 82 82
Fax 33 55 82 00
CVR-nr. 10 59 81 84
finansstilsynet@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

ERHVERVSMINISTERIET

[...]

Genoprettelsesplan - budgetter

Selskabet har i genoprettelsesplanen af 27. januar 2020 opstillet et budget for 2020-2023, som er baseret på en række antagelser, som selskabet anser for realistiske:

[...]

Finanstilsynet anmodede den 29. januar 2020 om yderligere oplysninger og en uddybning af nogle af de antagelser, som selskabet har lagt til grund i genoprettelsesplanen.

Selskabet indsendte de yderligere oplysninger den 4. og 5. februar 2020. [...]

Af selskabets indsendte skærpede tilsynsindberetninger fremgår, at omkostningerne pr. måned har ligget mellem [...] mio. kr. og [...] mio. kr. mellem januar 2019 og december 2019 med et gennemsnit på ca. [...] mio. kr.

[...]

Finanstilsynets udkast til afgørelse om genopretningsplan

Finanstilsynet sendte den 26. februar 2020 et udkast til afgørelse om, at Finanstilsynet ikke godkendte genoprettelsesplanen i høring hos Gefion Insurance. Det var Finanstilsynets vurdering, at det ikke var sandsynligt, at selskabet ville få tilført kapital. Det var endvidere Finanstilsynets vurdering, at selskabets budgetter var for optimistiske og forbundet med stor usikkerhed. I forhold til budgetter havde Finanstilsynet særligt fokus på [...].

Selskabet indsendte sine bemærkninger til Finanstilsynets udkast til afgørelse den 4. marts 2020. Selskabet havde bemærkninger til Finanstilsynets vurdering af genoprettelsesplanen og det forhold, at afgørelsen skulle offentliggøres.

Selskabets bemærkninger til Finanstilsynets vurdering

Gefion Insurance vurderede helt generelt, at Finanstilsynets vurdering hvilede på et mangelfuldt grundlag, og at Finanstilsynets samlede vurdering af genoprettelsesplanen dermed ikke var korrekt.

Gefion Insurance beskrev endvidere, at selskabet i genoprettelsesplanen havde arbejdet med en intern frist for kapitaltilførsel fastsat til den [...]. Gefion anførte desuden, at de potentielle investorer var orienteret herom, og at det i et forløb med investorer ikke uden videre er muligt at fremskynde processen. Selskabet var derfor generelt uforstående overfor, at Finanstilsynet nu tilsyneladende ønskede en afklaring før tid, særligt henset til at genopretningsperioden først udløber den 25. maj 2020.

I forhold til Finanstilsynets vurdering af muligheden for kapitaltilførsel bemærkede selskabet, at Gefion Insurance i de forgangne år har opnået kapitaltilførsler (tier 1 og tier 2) på i alt EUR [...] mio. på trods af, at selskabet kontinuerligt har været under inspektion af Finanstilsynet. Selskabet vurderede, at dette dokumenterer, at selskabets forretningsmodel kan anses for attraktiv for investorer.

I forhold til Finanstilsynets vurdering af sandsynligheden for yderligere kapitaltilførsler bemærkede selskabet overordnet fire ting:

1. [...]
2. At det forhold, at selskabet alene har været i stand til at tiltrække kapital fra eksisterende aktionærer og [...] er uden betydning.
3. At selskabets finansielle rådgivere, Rådgiver 1, på et møde med Finanstilsynet tilkendegav, at en kapitaltilførsel i den ønskede størrelsesorden er realistisk, bør tillægges vægt.
4. At Finanstilsynet bør tillægge forskellige vurderinger af sandsynlighederne for henholdsvis at fremskaffe EUR [...] mio. og EUR [...] mio. i kapital.

For så vidt angår de potentielle investorers reelle evne og vilje til at tilføre selskabet kapital bemærkede selskabet, at de potentielle investorers evne måtte anses for dokumenteret, jf. den indsendte genoprettelsesplan. Selskabet oplyste endvidere, at selskabet var kommet betydeligt længere i forhandlingerne med en række investorer, og nævnte specifikt [...]. Selskabet vurderede derfor også, at de potentielle investorers vilje til at investere i Gefion Insurance var veldokumenteret.

[...]

Selskabet bemærkede desuden, at § 248 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, ikke indeholder krav om, at investorerne allerede på tidspunktet for genoprettelsesplanens godkendelse skal have forpligtet sig til at tilføre kapital. Selskabet anførte desuden, at en manglende godkendelse af genoprettelsesplanen må forudsætte, at det ikke forekommer realistisk, at der vil ske en kapitaltilførsel indenfor den angivne tidshorisont.

I forhold til Finanstilsynets vurdering af selskabets budgetter, bemærkede selskabet overordnet set, at denne vurdering kun var relevant, hvis denne entydigt viste, at selskabet inden for kort tid igen ikke vil overholde solvenskapitalkravet. Selskabet bemærkede i forlængelse heraf, at Gefion Insurance vurderede, at en tilsidesættelse af selskabets budgetter kræver, at Finanstilsynet

har sammenligningstal fra andre selskabet med en lignende forretningsmodel, og at Finanstilsynet underbygger sine vurderinger konkret. Selskabet opfatter derfor fortsat budgetterne som realistiske.

[...]

Offentliggørelse

I forhold til offentliggørelsen af Finanstilsynets manglende godkendelse af genopretningsplanen bemærkede selskabet, at [...] og Gefion Insurance anmodede derfor om, at der ikke sker nogen offentliggørelse.

[...]

Selskabet anførte derudover, at hensynet til forsikringstagerne ikke taler imod, at der ikke sker offentliggørelse, da forsikringstagerne ikke vil være bedre stillet, såfremt der sker offentliggørelse. [...]

I det omfang, at Finanstilsynet fastholder, at afgørelsen skal offentliggøres, anmodede selskabet om, [...].

Finanstilsynet anmodede den 9. marts 2020 Gefion Insurance om yderligere oplysninger vedr. [...] som opfølgning på selskabets høringssvar af 4. marts 2020.

Selskabet besvarede Finanstilsynets anmodning om oplysninger den 11. marts 2020. Heri beskrev selskabet, at [...]

Skærpet tilsynsindberetning

Gefion Insurance indsendte den 28. februar 2020 sin skærpede tilsynsindberetning for januar 2020. Heraf fremgik det, at selskabet pr. 31. januar 2020 havde et solvenskapitalkrav [...] mio. kr. og dertilhørende kapitalgrundlag på [...] mio. kr. Dette gav en solvensgrad på [...] pct. og en overdækning på [...] mio. kr. [...]. Selskabets minimumskapitalkrav udgjorde [...] mio. kr. og dertilhørende kapitalgrundlag udgjorde [...] mio. kr. Dette gav en solvensgrad på [...] pct. og en overdækning på [...] mio. kr. [...]

Møde med Rådgiver 1

Finanstilsynet havde møde med Gefion Insurance og en repræsentant fra Rådgiver 1 den 26. august 2019. På mødet blev størrelsen på en evt. kapitaltilførsel ikke drøftet.

Tilgodehavender hos agenter

Finanstilsynet sendte den 24. marts 2020 en afgørelse til Gefion Insurance, hvoraf det fremgik, at selskabet skulle nedskrive sine tilgodehavender hos Agent 2, Agent 5 og Agent 4). For så vidt angår Agent 4 kan Gefion Insurance

undlade at nedskrive tilgodehavendet, hvis selskabet inden for en uge kan dokumentere, at Agent 4 ikke er i betydelige økonomiske vanskeligheder.

3. Det retlige grundlag

Bestyrelsen og direktionen i et gruppe 1-forsikringssselskab skal sikre, at selskabet til enhver tid har et kapitalgrundlag, som dækker det af selskabet opgjorte solvenskapitalkrav, jf. § 126 c, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed.

Opgørelse af solvenskapitalkravet for et gruppe 1-forsikringssselskab ved anvendelse af standardformlen skal ske i overensstemmelse med reglerne i artikel 83-221 i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2015/35 af 10. oktober 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/138/EF om adgang til og udøvelse af forsikrings- og genforsikringsvirksomhed (Solvens II) og §§ 2-9, § 13 og § 14 i Finanstilsynets bekendtgørelse nr. 1673 af 16. december 2015 om opgørelse af solvenskapitalkravet ved anvendelse af standardformlen.

Opfylder et gruppe 1-forsikringssselskab ikke solvenskapitalkravet, skal selskabet udarbejde en plan for genoprettelse, der beskriver de foranstaltninger, der er nødvendige, for at selskabet kan opfylde solvenskapitalkravet. Planen for genoprettelse skal forelægges Finanstilsynet til godkendelse, senest 2 måneder efter at selskabet har konstateret, at det ikke opfylder solvenskapitalkravet, jf. § 248 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed.

Planen for genoprettelse skal føre til, at solvenskapitalkravet opfyldes senest 6 måneder efter, at selskabet konstaterede den manglende opfyldelse heraf. Finanstilsynet kan forlænge denne frist med 3 måneder én gang, hvis selskabet kan sandsynliggøre, at det vil blive i stand til at opfylde solvenskapitalkravet, såfremt fristen forlænges, jf. § 248 a, stk. 2, i lov om finansiel virksomhed.

En genoprettelsesplan skal udarbejdes i overensstemmelse med reglerne i § 11, stk. 1 og 2, i Finanstilsynets bekendtgørelse nr. 356 af 8. april 2015 om driftsplaner, planer for genoprettelse, finansieringsplaner og individuelt solvensbehov for forsikringssselskaber, og skal ifølge bestemmelserne som minimum indeholde oplysninger eller dokumentation vedrørende:

1. Forsikringssselskabets anslåede administrationsomkostninger, navnlig de løbende almindelige omkostninger og provisioner.
2. Oplysninger om de forventede indtægter og udgifter i forbindelse med direkte forsikringsvirksomhed samt overtagelse og afgivelse af genforsikring.
3. Forventede regnskabs- og solvensmæssige balancer.
4. Den påtænkte investeringspolitik.
5. Redegørelse for de påtænkte genforsikringsprogrammer og kreditværdighed.

Herudover skal en genoprettelsesplan for gruppe 1-forsikringsselskaber indeholde et skøn over de finansielle midler, der er bestemt til dækning af de forsikringsmæssige hensættelser, kapitalgrundlaget, solvenskapitalkravet og minimumskapitalkravet.

Det fremgår af lovforarbejderne til bestemmelsen i § 248 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslag nr. L 114 af 21. januar 2015, at Finanstilsynet ved vurderingen af genoprettelsesplanen vil lægge vægt på, om den indebærer, at det kapitalgrundlag, der kan anvendes til at dække solvenskapitalkravet genoprettes inden for fristen i stk. 2, og at der er tilfredsstillende sikkerhed for, at selskabet også i fremtiden er i stand til at sikre nuværende og kommende forsikringstagere tilstrækkeligt.

4. Høring

Selskabet havde afgørelsen i høring fra den 16. marts 2020 til den 18. marts 2020.

Selskabet gentog i sit høringssvar, at selskabets budgetter kun er relevante i det omfang, at disse entydigt viser, at selskabet efter en kapitaltilførsel inden for kort tid igen vil komme under solvenskapitalkravet. Selskabet anførte endvidere, at selskabets budget vil ændre sig væsentligt, hvis selskabet opnår en større kapitaltilførsel end [...]

Selskabet anførte endvidere, at Finanstilsynet ikke tog tilstrækkeligt højde for selskabets høringssvar af 4. marts 2020. Selskabet nævnte specifikt et eksempel om [...].

Selskabet anførte endvidere, at selskabet ikke var enig med Finanstilsynet i, at selskabet formentligt vil have [...]. Gefion Insurance indsendte med høringssvaret et bilag [...]

Gefion Insurance anførte i høringssvaret, at selskabet er uforstående over for, at Finanstilsynet på det foreliggende grundlag vurderer, at det ikke er muligt for selskabet at få tilført yderligere kapital.

[...]

Selskabet anførte desuden, at det ikke er korrekt, når Finanstilsynets konstanterer, at størrelsen på en eventuel kapitaltilførsel ikke blev drøftet på møde med Rådgiver 1 den 26. august 2019, og at dette forhold vil kunne dokumenteres. Selskabet anførte, at mødet bør inddrages i beslutningsgrundlaget.

Offentliggørelse af afgørelsen

I forhold til offentliggørelsen af Finanstilsynets afgørelse anfører selskabet, at forarbejderne til § 354 a i lov om finansiel virksomhed specifikt anfører, at offentliggørelse kan undlades, hvor virksomhedens drift er truet. Selskabet bemærker hertil, at [...]

Afslutningsvist anfører selskabet, at såfremt Finanstilsynet fastholder, at afgørelsen skal offentliggøres, vil dette forhold selvstændig bliver indbragt for Erhvervsankenævnet med anmodning om, at spørgsmålet tillægges opsættende virkning. Det anføres videre, at Finanstilsynet bedes bekræfte, at Finanstilsynet vil udsætte offentliggørelsen af afgørelserne, indtil der foreligger en kendelse fra Erhvervsankenævnet.

5. Finanstilsynets vurdering

Vurdering af planer om kapitaltilførsel

Selskabet oplyser i genoprettelsesplanen, at selskabets mål er at rejse EUR [...] mio. i tier 1 kapital inden den [...]. Selskabet arbejder desuden også på at rejse EUR [...] mio. i tier 1 kapital, for at gøre selskabet i stand til at vokse.

[...]

Det er Finanstilsynets vurdering, at [...] ikke er en tilstrækkelig indikation for en investors reelle evne eller vilje til at indgå en aftale om kapitaltilførsel. [...]

Det er derfor Finanstilsynets vurdering, at det er behæftet med stor usikkerhed, hvorvidt selskabet vil være i stand til at få tilført kapital fra nye investorer, [...], hvorfor Finanstilsynet vurderer, at sandsynligheden for, at forhandlinger med nye potentielle investorer skulle føre til en reel aftale om en kapitaltilførsel, er begrænset.

Selskabet anførte i sit hørings svar af 4. marts 2020, at Rådgiver 1 over for Finanstilsynet havde givet udtryk for, at en kapitaltilførsel i den forventede størrelse er realistisk. Finanstilsynet erindrer ikke, at Rådgiver 1 har givet sådan en tilkendegivelse over for Finanstilsynet. Finanstilsynet kan derfor ikke tillægge dette forhold vægt.

Selskabet anførte i sit hørings svar af 4. marts 2020, at selskabet anså det for dokumenteret, at de potentielle investorer skulle besidde evnen til at tilføre Gefion Insurance den forventede kapital. Finanstilsynet bemærker, at selskabet i genoprettelsesplanen alene har anført; at [...]. Finanstilsynet anser ikke det, at ovenstående er anført i genoprettelsesplanen, som tilstrækkelig dokumentation for, at ovennævnte [...] investorer rent faktisk har evnen til at tilføre Gefion Insurance den forventede kapital. Finanstilsynet vurderer derudover

fortsat, at selskabet heller ikke har dokumenteret, at ovennævnte [...] investorer har viljen til at tilføre Gefion Insurance den forventede kapital, [...].

[...]. Det er Finanstilsynets vurdering, at [...] ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at [...] har viljen til at tilføre kapital til Gefion Insurance. Finanstilsynet bemærker, at det ikke fremgår af brevet fra Advokat 1 indsendt til Finanstilsynet den 18. marts 2020, hvem deres klient er. Finanstilsynet vurderer desuden, at brevet ikke dokumenterer, at [...] har evnen til at tilføre Gefion Insurance den forventede kapital. Det er derfor endvidere fortsat Finanstilsynets vurdering, at Gefion Insurance ikke har dokumenteret, at [...] har evnen til at tilføre Gefion Insurance kapital. Finanstilsynet vurderer derfor, at det ikke er sandsynligt, at [...] vil tilføre Gefion Insurance kapital.

Selskabet oplyser under Executive summary i genoprettelsesplanen [...]. Selskabet har dog ikke forelagt en plan herfor [...]

Finanstilsynet vurderer på baggrund af ovenstående, at selskabet ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at selskabet er i stand til at tiltrække ny egenkapital. Dette gælder både for selskabets plan om at rejse EUR [...] mio. og EUR [...] mio. i tier 1 kapital. Finanstilsynet vurderer således, at der er en betydelig usikkerhed forbundet med selskabets muligheder for at indgå aftaler om tilførsel af kapital fra de nævnte potentielle investorer.

Vurdering af budgetter

Selskabet har i sit budget for 2020-2023 lagt til grund, at selskabet kan [...]. [...]. Finanstilsynet vurderer, at der fortsat vil være behov for mange drøftelser mellem selskabet og Finanstilsynet under den givne plan. Finanstilsynet vurderer desuden, at selskabet ikke har dokumenteret, at [...]. Det er Finanstilsynets vurdering, at de af Gefion Insurance modtagne påbud vedrørende selskabets ledelsessystem også medfører flere opgaver og dermed forhøjede omkostninger for selskabet. Finanstilsynet vurderer, at det ikke er sandsynliggjort tilstrækkeligt, at [...]. Finanstilsynet vurderer derfor, at selskabets forventede omkostninger til [...] er for optimistiske.

Selskabet har i sit budget for 2020-2023 antaget, at [...]. Selskabet har desuden oplyst, at [...]. Finanstilsynet vurderer, at selskabet ikke tilstrækkeligt har sandsynliggjort eller dokumenteret, [...]. Finanstilsynet vurderer derfor, at det er usikkert og optimistisk at antage, at [...]. Det ville betyde, at det budgettede resultat for 2020 vil falde til [...] EUR.

Gefion Insurance har i sit budget for 2020-2023 antaget [...] Finanstilsynet vurderer samlet set, at Gefion Insurance ikke på tilstrækkelig vis har sandsynliggjort, at selskabet vil være i stand til at opnå de betydelige forbedringer i [...], som selskabet har budgetteret med.

Af Gefion Insurances budget på månedsbasis for 2020 fremgår det, [...]. Det er Finanstilsynets vurdering, at det ikke er sandsynliggjort, at [...]. Det skyldes, at sådanne tiltag vil tage tid at implementere, og derudover vil der formentlig også gå noget tid, inden forbedringerne materialiserer sig i selskabets resultater.

Selskabet budgetterer med, at [...].

Derudover er der usikkerhed forbundet med, hvilken afgørelse Erhvervsankenævnet træffer om kapitaltillægget. En afgørelse til ugunst for selskabet kan således forværre selskabets solvens i forhold til det budgetterede.

Det er sammenfattende Finanstilsynets vurdering, at Gefion Insurance i sit budget er for optimistisk for så vidt angår [...].

Samlet vurdering

Det fremgår af selskabets skærpede tilsynsindberetning for januar 2020, at selskabet ultimo januar 2020 havde en overdækning på EUR [...] mio.

Det er Finanstilsynets vurdering, at selskabet skal nedskrive sine tilgodehaver hos Agent 2 og Agent 5, jf. Finanstilsynets afgørelse af 24. marts 2020. Derudover er det Finanstilsynets vurdering, at selskabet skal nedskrive sit tilgodehavende hos Agent 4, medmindre selskabet inden for en uge kan dokumentere, at Agent 4 ikke er i betydelige økonomiske vanskeligheder, jf. samme afgørelse. Det er Finanstilsynets vurdering, at dette vil have en negativ indflydelse på selskabets solvenssituation.

Finanstilsynet vurderer endvidere, at Gefions Insurances optimistiske forudsætninger i budgettet indebærer en betydelig risiko for et negativt resultat i 2020 i stedet for det budgetterede overskud på EUR [...] mio.

Gefion Insurance anfører i sit høringssvar af 4. marts 2020, at budgettet alene er vigtigt, hvis budgettet viser, at selskabet vil komme til at bryde med solvenskapitalkravet på et senere tidspunkt. I genoprettelsesplanen havde selskabet lagt til grund i sit budget, at selskabet ville opnå en kapitaltilførsel på EUR [...] mio [...], hvilket efter selskabets opfattelse ville medføre en solvensgrad på [...] pct [...]. Hvis selskabet ikke er i stand til at realisere sit budget, vil selskabet derfor potentielt set hurtigt kunne komme til at misligholde solvenskapitalkravet på ny.

Finanstilsynet vurderer dog fortsat, at EUR [...] mio. ikke vil være nok til at genoprette selskabet. Selskabet havde i øvrigt ingen indvendinger mod denne vurdering i sit høringssvar. Finanstilsynet vurderer derfor, at selskabets [...] ikke kan anses som realistisk.

[...]. Som det fremgår af Finanstilsynets vurdering ovenfor, vurderer Finanstilsynet ikke, at det er sandsynligt, at selskabet vil få tilført EUR [...] mio. i kapital.

Finanstilsynet vurderer således, at selskabets genopretningsplan ikke indeholder scenarier, som sandsynliggør, at selskabet opfylder solvenskapitalkravet senest 6 måneder efter, at selskabet konstaterede den manglende opfyldelse heraf, dvs. pr. 25. maj 2020.

Finanstilsynet vurderer derfor samlet set, at der ikke er tilfredsstillende sikkerhed for, at selskabet vil være i stand til at sikre nuværende og kommende forsikringstagere tilstrækkeligt.

På den baggrund vurderer Finanstilsynet, at den indsendte genoprettelsesplan ikke kan godkendes, jf. § 248 a, stk. 1, 2. pkt., i lov om finansiel virksomhed.

6. Offentliggørelse

Finanstilsynet og Gefion Insurance skal offentliggøre afgørelsen i medfør af § 354 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed.

Det følger af § 354 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, at reaktioner givet til en virksomhed under tilsyn, skal offentliggøres med angivelse af virksomhedens navn, medmindre det vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomheden.

Gefion Insurance har i sit partshøringssvar af 4. marts 2020 anmodet om, at afgørelsen ikke bliver offentliggjort med henvisning til undtagelsen i § 354 a, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed.

Finanstilsynet vurderer, at afgørelsen er af betydning for selskabets forsikringstagere, herunder mulige fremtidige forsikringstagere, og øvrige kreditorer, og at indholdet af påbuddet derfor skal offentliggøres. Finanstilsynet finder, at offentliggørelse ikke vil medføre uforholdsmæssig stor skade for Gefion Insurance, og at der ikke er forhold i sagen, der taler imod offentliggørelse.

Undtagelsen i § 354 a, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed, finder kun anvendelse, hvis virksomhedens fortsatte drift vil blive truet, eller meget væsentlige interesser krænkes ved offentliggørelse af afgørelsen.

Det er Finanstilsynets vurdering, at dette ikke kan anses for at være tilfældet, og at der derfor skal ske offentliggørelse af afgørelsen. Gefion Insurance har i sit partshøringssvar af 18. marts 2020 ikke anført yderligere forhold, der ændrer Finanstilsynets vurdering.

Kravet om offentliggørelse af afgørelsen afskærer ikke Gefion Insurance fra at indbringe afgørelsen om ikke at godkende genoprettelsesplanen for Erhvervsankenævnet, og eventuelt anmode om, at klagen tillægges opsættende virkning.

Beslutninger om offentliggørelse efter § 354 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen. Der henvises i den forbindelse til lov nr. 515 af 17. juni 2008 (L 124, § 2, nr. 9) og lov nr. 1287 af 19. juni 2012 (L 87, § 1, nr. 41). Denne retsstilling fremgår ligeledes af § 41, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 525 af 23. maj 2018 om forretningsorden for Finanstilsynets bestyrelse.

Det indebærer, at spørgsmålet om offentliggørelse af afgørelsen ikke kan indbringes for Erhvervsankenævnet. Offentliggørelsen af afgørelsen vil derfor ikke blive udskudt i forbindelse med en klage over afgørelsen om tegningsstop, uanset om en sådan klage tillægges opsættende virkning. Det vil imidlertid fremgå af offentliggørelsen af afgørelse, hvis sagen er indbragt for Erhvervsankenævnet, herunder status på klagen.

Offentliggørelsen vil ske på Finanstilsynets hjemmeside. Desuden vil Finanstilsynet offentliggøre en redegørelse om afgørelsen på engelsk, som selskabet også skal offentliggøre. Selskabet skal offentliggøre afgørelsen indenfor tre dage, jf. § 354 a, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed. Finanstilsynet kan efter anmodning fravige pligten til at offentliggøre afgørelsen indenfor tre dage, når det som følge af foranstaltninger iværksat i medfør af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme vil være umuligt eller uforholdsmæssigt vanskeligt for den private at opfylde pligten. Det følger af § 3 i bekendtgørelse nr. 223 af 17. marts 2020 om fravigelse af privates pligter over for det offentlige på Erhvervsministeriets område i forbindelse med håndtering af Coronavirussygdom 2019 (COVID-19).

7. Klagevejledning

Finanstilsynets afgørelse kan indbringes for Erhvervsankenævnet senest fire uger efter, at den er modtaget. Det følger af § 372, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed. Klagen skal sendes pr. e-mail til ean@naevneneshus.dk eller pr. post til Erhvervsankenævnets sekretariat, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Det er forbundet med et gebyr at klage til Erhvervsankenævnet. Yderligere information om klagegebyr og opsættende virkning kan findes på Erhvervsankenævnets hjemmeside, <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/erhvervsankenaevnet/>, og i bekendtgørelse nr. 1135 af 13. oktober 2017 om Erhvervsankenævnet.

Kopi af afgørelsen er sendt til selskabets eksterne revisor.

Med venlig hilsen

Jesper Berg
direktør

Birgitta Nielsen
kontorchef